

Inspraakreactie Verkeersvisie 2016-2030

Aan: Eenheid Ruimtelijke Leefomgeving

I.a.a.: raadsfracties

Algemeen

Deze Visie geeft in 58 pagina's een beeld van bespiegelingen, mogelijke actiepunten en voorgenomen actiepunten. Veelal wordt de finish van concreetheid net niet gehaald. Wat ons betreft zou dat concreter en ambitieuzer mogen.

In deze brief maken wij onze inspraakreacties en overwegingen duidelijk. Wij verwachten op basis daarvan een duidelijke en inhoudelijke reactie waarbij de overwegingen vrijblijvend worden gegeven maar onze inspraakreacties zouden moeten leiden tot bijstelling van de Visie.

Inspraakreacties

M.b.t. OV kunnen een aantal maatregelen grote invloed hebben op de luchtkwaliteit en dan met name in de Binnenstad. Metingen hebben uitgewezen dat er nog steeds locaties zijn die als *Ongezond* te betitelen zijn. Om die reden verwachten wij op dit onderdeel een steviger inzet binnen deze Verkeersvisie.

06 Klantgericht Openbaar Vervoer (*Siddharta Martijn/ ik heb aangegeven hierop terug te komen. Nu dus.*)

Pagina 24, rechter kolom.

Bij de voorbesprekingen van deze Visie is door gemeentelijke vertegenwoordigers gesproken over een afname van 25% van het huidige aantal verkeersbewegingen door de Sophialaan. Dat zien wij graag opgenomen.

Wij verzoeken tot opname van de inschatting dat het aantal busbewegingen door de Sophialaan met 25% zal afnemen ten opzichte van het huidige aantal.

Pagina 25, 2e alinea.

"...we streven naar mogelijkheden vanaf 2020 zoveel mogelijk..." Is te vrijblijvende tekst en geeft geen overtuigende ambitie weer. Neem tekst op in de geest van "... Apeldoorn zet in op niet-fossiel aangedreven bussen...."

Wij verzoeken tot opname van de tekst dat Apeldoorn bij de nieuwe concessie per 2020 alleen nog bussen ingezet wil zien die aangedreven worden met behulp van niet-fossiele brandstoffen.

(Mocht dit niet te realiseren zijn, dan dringt de Wijkraad aan op het realiseren van een busstation aan de zuidkant van het treinstation. Dat nieuwe, zuidelijke busstation is dan het centrale punt voor alle zuidelijke busbewegingen.)

Bovenstaande punten hebben o.a. grote invloed op de luchtkwaliteit. Eerder metingen hebben geleid tot het predikaat ONGEZOND. De laatste metingen van februari duiden niet op verbeteringen.

07 Beter en Veiliger

Pagina 35, Duidelijke Parkeertarieven.

".. Er blijft een verschil tussen de prijs van parkeervergunning voor bewoners in de binnenstad en voor

bewoners buiten de binnenstad." Dit ongefundeerde uitgangspunt is niet acceptabel en zorgt voor rechtsongelijkheid. Lijkt op willekeur. Zoals op pagina 11 wordt gesteld wordt *de parkeervergunning gebruikt om de beschikbare ruimte te verdelen*. De aanleiding voor de mindere beschikbaarheid van ruimte kan verschillend zijn maar de kosten van de in te zetten parkeervergunning niet.

Wij verzoeken tot bijstelling van deze keuze en iedere parkeervergunninghouder dezelfde kosten in rekening te brengen.

".. Iedere binnenstadbewoners heeft vanaf 2017 recht op hetzelfde..." Wij zijn voorstander van deze maatregel maar verwachten ook een duidelijke vaststelling van dat kortingspercentage ten opzichte van het op enig moment geldende parkeertarief of vrijstelling van het geldende parkeertarief voor bezoekers van bewoners. Het zijn tenslotte geen economische bezoekers van de binnenstad.

Wij verzoeken tot nuancering van deze keuze en vrijstelling van parkeerkosten voor bezoekers van bewoners of een benoemd kortingspercentage van 75%.

08 Duurzame Innovatie

Maatregelen m.b.t. elektrisch rijden

Pagina 45.

".. Versnellen aanwezigheid laadpalen..." Wij zijn voorstander van het bij voorrang positioneren van laadpalen in parkeergarages. Makkelijk bereikbaar en vindbaar voor bewoners en bezoekers.

Beschikbaarheid kan op display van betreffende parkeergarage. Op deze wijze valt plaatsing niet ten laste van de beperkt beschikbare ruimte op het maaiveld.

Wij verzoeken tot nuancering van de beschrijving betreffende plaatsing van laadpalen en het zo te verwoorden dat plaatsing daarvan met name in parkeergarages plaats zal vinden.

Overwegingen

01 Een nieuwe verkeersvisie

Pagina 1, rechter kolom, De relatie met de Omgevingswet.

"...door integrale benadering wordt het gemakkelijker ruimtelijke projecten te starten..." Mag niet betekenen dat er minder ruimte voor inspraak is.

03 Blijven Groen, Duurzaam en Leefbaar

Pagina 5, 2e alinea.

"...aandacht voor elektrisch rijden." is wat ons betreft te mager ingezet. **Inzetten** op elektrisch rijden is stilliger en schept verwachtingen.

Pagina 6, rechter kolom.

" In de stad vinden steeds meer evenementen plaats." Dit zou gerelateerd kunnen worden aan het evenementenbeleid en leiden tot mobiliteitsvoorwaarden in de vergunning.

Pagina 8, 2e alinea.

".. Hierin spelen vooral marktpartijen een rol." De roept een beeld op van een afwachtende overheid. Vul dit aan met duidelijkheid over een stimulerende en randvoorden stellende overheid.

04 Onze Aanpak

Pagina 10, rechter kolom, 1e alinea.

".. Dit betekent dat in 2016 en 2017....." Hier al de inzet op elektrisch of niet-fossiele brandstof aangedreven bussen vastleggen.

Pagina 11, rechter kolom, 2e alinea.

"... Soms moet het parkeren gereguleerd worden om de beschikbare ruimte goed te verdelen." Dit is o.a. het uitgangspunt voor het instellen van bijvoorbeeld een parkeervergunning. De aanleiding van regulering is niet relevant. Zie ook blz. 35.

Maatregelen

Pagina 17 en 20.

nr. 2 Bij de omschrijving ook vaststellen dat dit opgenomen moet worden in de te verlenen vergunning.

nr. 7 Gebruik Beekstraat t.b.v. fietsparkeren zou kunnen aansluiten bij vergroting capaciteit van de Marktstraat.

Als maatregel opnemen:

- Het aanbrengen van duidelijke fietsstroken die zich onderscheiden van andere verkeersdeelnemers zoals voetgangers en automobilisten.
- Verduidelijking van de kruising Stationsstraat/Kanaalstraat. Met name het fietsverkeer vanaf Kanaal Noord richting de Hofstraat.

06 Klantgericht Openbaar Vervoer

Pagina 23, linker kolom.

"... het introduceren van duurzaam en" aanvullen met "... zonder aandrijving op basis van fossiele brandstof."

Pagina 24, 2e alinea.

".... In het nieuwe OV-netwerk is ook plaats...".

Andere vervoerders zoals de Flixbus maken ook gebruik van de Sophialaan en Stationsplein richting de opstapplaatsen. Gezien de klinkerbestrating zou dergelijk zwaar verkeer geweerd moeten worden.

Daarnaast levert het mogelijk onnodig gevaar op voor fietsers richting en vanuit de tunnel.

Maatregelen

Pagina 27.

nr.1 Vermeld, overeenkomstig de voorbesprekingen, dat dit een afname van busbewegingen oplevert van 25% in de Sophialaan.

vriendelijke groeten,

Bert de Groot

Voorzitter Wijkraad Apeldoorn Centrum

Aanvulling vanaf 21 april 2014

Pagina 37, Gemist worden maatregelen die een snelheidsverlaging opleveren in het gebied Vosselmanstraat/Roggestraat en Vosselmanstraat/Libreije. Alhoewel het om een 30km-gebied gaat zijn er fysieke maatregelen

Op pagina 47, analoog aan dit onderwerp bij de dorpen, opnemen

Sluipverkeer

In de binnenstad worden meerdere wegen misbruikt in de vorm van sluipverkeer. Daarmee worden veelal drukker wegen als de Druckerstraat, Asselsetraat en Deventerstraat (deels)ontweken.